



# Le Cemagref

## L'évaluation des plans de développement de massif

Sylvain Chabé-Ferret  
UMR métafort

1<sup>er</sup> forum national « Forêts privées et collectivités locales »,  
Périgueux, 23 octobre 2008

*eau - territoires - développement durable*



## ► Contexte du travail

- **Plans de développement de massifs (PDM)**
  - En Auvergne, combinaison diagnostic/animation ciblée menée par le CRPF
  - Objectif : améliorer la gestion de la forêt privée
  - Financements : Etat, collectivités territoriales
- **L'évaluation, un souhait des financeurs et du CRPF**
  - Etude financée par les bailleurs (DRAF Auvergne, CR Auvergne, CG Puy de Dôme et Allier)
  - Réalisée en constante collaboration avec le CRPF (collecte de données)

# ► Plan de la présentation

- Les objectifs et le problème de l'évaluation
- La méthodologie retenue
- Les premiers résultats



# ► Objectifs et problème de l'évaluation

## ● Objectif de l'évaluation

- Déterminer l'effet propre de l'action PDM sur le niveau de gestion des forêts privées
- Différence entre gestion observée après l'action et ce qui aurait eu lieu en l'absence des PDM (contrefactuel)

## ● Problème de l'évaluation

- Le contrefactuel n'est pas observé
- La situation avant la mise en place des PDM n'est pas une bonne approximation (conditions de marché)

# ▶ La méthodologie retenue

- **Combiner deux estimateurs insatisfaisants pour obtenir une estimation robuste**
  - Comparaison avant/après : effet maximum du PDM
  - Comparaison avec/sans : permet de relativiser cet effet
  - Le devenir des massifs proches sans PDM donne une bonne indication du contrefactuel
- **Méthodologie adaptée au déroulement des PDM**
  - Progression par massifs contigus
  - Diagnostics exhaustifs initiaux
  - Echantillon représentatif de 400 parcelles réenquêtées par le CRPF deux ans après la mise en place de l'action

# ► Premiers résultats

## ● Application sur la Montagne bourbonnaise

- été 2005 : diagnostic sur le premier massif
- été 2007 : diagnostic sur le troisième massif
- hiver 2007 : parcelles du premier massif réenquêtées

## ● Résultats principaux

- Hausse de la gestion observée entre 2005 et 2007 sur le premier massif
- Grandes parcelles
  - Même niveau de gestion sur le massif de comparaison
  - Pas d'effet sur la gestion des grandes parcelles
- Petites parcelles
  - Niveau de gestion plus faible sur le massif de comparaison
  - Effet positif sur la gestion sur les petites et moyennes parcelles
- Effet total d'environ 30000 m<sup>3</sup> supplémentaires mobilisés
- Hausse de 15% des prélèvements

## ► Conclusion et suite des travaux

- **Evaluation possible des actions d'animation forestière**
- **Surtout grâce à la mise en place progressive**
- **Rôle d'expérimentation**
- **Autres massifs**
- **Perfectionnement de la méthode**
- **Diagnostic initial couvrant toutes les zones**
- **Question sur la pérennité des actions**





**Merci de votre attention...**

